

Pengaturan Pemakaian Bandwidth Menggunakan Mikrotik Bridge

Afdhal, Taufiq A. Gani dan Haimi Ardiansyah

Fakultas Teknik Jurusan Elektro Universitas Syiah Kuala

Jl. Syeh Abdurrauf No.7 Darussalam Banda Aceh 23111

email : (a.afdhal@gmail.com, topgan@cce.unsyiah.ac.id, hime.ard@gmail.com)

Abstrak— Permasalahan dalam sebuah jaringan komputer adalah proses pengiriman data lambat, rusak dan tidak sampai ke tujuan. Permasalahan ini diakibatkan belum adanya manajemen penggunaan bandwidth. Permasalahan ini sering diselesaikan dengan melakukan perbaikan dan re-konfigurasi jaringan dari awal serta membuat penggunaan bandwidth yang lebih teratur. Namun, pada jaringan yang sudah kompleks, re-konfigurasi dari awal bukan hal mudah dan memakan waktu lama serta menghabiskan banyak biaya. Oleh karena itu, sebuah jaringan memerlukan manajemen pemakaian bandwidth yang baik, sehingga dapat mengatur lalu-lintas data tepat sasaran dalam waktu cepat dan efisien, tanpa mere-konfigurasi jaringan dari awal. Dalam penelitian ini peneliti membuat desain topologi menggunakan Mikrotik sebagai bridge dengan menempatkannya antara server dengan client untuk menjembatani proses pertukaran data. Desain ini dibuat untuk membandingkan pemakaian bandwidth pada jaringan yang menggunakan Mikrotik dengan jaringan tanpa Mikrotik. Penelitian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh penggunaan Mikrotik Bridge terhadap manajemen pemakaian bandwidth dengan melakukan analisa terhadap besar pemakaian bandwidth yang diterima client dan membuat perbandingan grafis berdasarkan hasil hitungan standar deviasi. Dari hasil penelitian dapat diketahui bahwa penempatan Mikrotik Bridge dapat mengatur pemakaian bandwidth, sehingga pertukaran data menjadi lebih baik dan pemakaian bandwidth dapat lebih optimal, tanpa mengubah konfigurasi jaringan sebelumnya.

Kata Kunci. Jaringan, Bandwidth, Mikrotik, Bridge.

I. PENDAHULUAN

Saat ini, jaringan komputer telah menghubungkan berbagai instansi, seperti pemerintahan, pendidikan dan dunia usaha, yang mana hampir seluruh perusahaan saat melakukan transaksi bisnis selalu memerlukan informasi dan data-data, baik dari rekan kerja, afiliasi bisnis, konsumen atau dari kantor-kantor lainnya.

Sebagian besar perusahaan-perusahaan tersebut menghubungkan jaringannya ke jaringan intranet untuk memudahkan komunikasi data jarak jauh antara satu kantor dengan kantor lainnya. Selain menghubungkan ke jaringan intranet, hampir rata-rata perusahaan menggunakan Internet untuk komunikasi data global.

Di era komunikasi global, perusahaan-perusahaan dituntut untuk mendapatkan informasi secara lebih cepat dan mengolah data dengan tepat, sehingga dapat beradaptasi dan bertahan. Untuk mencapai hal tersebut,

perusahaan-perusahaan tersebut harus memiliki jaringan komputer yang handal saat digunakan.

Sering kali, permasalahan dalam sebuah jaringan komputer adalah proses pengiriman data lambat, rusak dan tidak sampai ke tujuan. Permasalahan muncul akibat tidak ada manajemen penggunaan *bandwidth*. Solusi yang sering dilakukan adalah melakukan perbaikan, re-konfigurasi jaringan dari awal serta membuat manajemen bandwidth lebih teratur. Namun, pada jaringan yang sudah kompleks, re-konfigurasi dari awal bukan hal mudah dan memakan waktu lama serta menghabiskan banyak biaya.

Oleh karena itu, sebuah jaringan memerlukan manajemen pemakaian *bandwidth* yang baik, sehingga dapat mengatur lalu-lintas data tepat sasaran dalam waktu cepat dan efisien, tanpa mere-konfigurasi jaringan dari awal.

Dalam penelitian ini peneliti membuat desain topologi menggunakan *Mikrotik* sebagai bridge dengan menempatkannya antara server dengan client untuk menjembatani proses pertukaran data. Desain ini dibuat untuk membandingkan pemakaian bandwidth pada jaringan yang menggunakan *Mikrotik* dengan jaringan tanpa *Mikrotik*.

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh penggunaan *Mikrotik Bridge* terhadap manajemen pemakaian *bandwidth* dengan melakukan analisa terhadap besar pemakaian *bandwidth* yang diterima *client* dan membuat perbandingan grafis berdasarkan hasil hitungan standar deviasi.

II. SISTEM SIMULASI PENGATURAN BANDWIDTH

Sebelum merancang sistem simulasi untuk pengujian yang harus diketahui adalah untuk pengaturan *bandwidth* menggunakan mikrotik, secara umum dikenal dua jenis pengaturan *bandwidth* yang sering digunakan yaitu *simple queue* dan *queue tree*. *Simple queue* sesuai dengan namanya juga cukup *simple* dalam meng-konfigurasinya, namun di *simple queue* tidak bisa mengalokasikan *bandwidth* khusus buat *icmp* sehingga apabila pemakaian *bandwidth* di client sudah penuh *ping time*-nya akan naik dan bahkan *RTO* (*Request Time Out*).

Berbeda halnya dengan *Simple queue*, untuk pengaturan *queue tree* membutuhkan sedikit konsentrasi karena lumayan rumit. *Queue tree* merupakan limit bandwidth yang cukup kompleks karena pelimitan dapat dikelompokkan berdasarkan protokol, port atau kelompok IP Address [1].

Kelebihan *queue tree* adalah dapat mengalokasikan *bandwidth icmp*, walaupun *bandwidth* di *client* digunakan semua (*full*), *ping time*-nya tetap stabil. Dalam merancang sistem simulasi pengaturan *bandwidth* ini peneliti, menggunakan jenis *queue tree* dengan tujuan untuk mendapatkan hasil yang maksimal.

A. Perancangan Sistem Simulasi Dengan Metode Mikrotik Sebagai Bridge

Mikrotik adalah penamaan terhadap sebuah produsen *router*, yang telah berhasil membuat *router* yang handal. Ada dua jenis *Mikrotik* yaitu: perangkat keras, yang dikenal dengan *Mikrotik Router Board*, dan perangkat lunak yang dikenal dengan *Mikrotik RouterOS* dengan sistem operasi berbasis *LINUX* yang dapat diinstal pada komputer rumahan [2].

Mikrotik memiliki beberapa keunggulan, diantaranya dapat membuat PC menjadi *router*, pembaharuan versinya dilakukan secara berkala, memiliki user interface yang mudah dan konsisten, memiliki banyak cara dalam mengakses dan melakukan pengontrolan, proses instalasi cepat dan mudah serta memiliki banyak fitur [3].

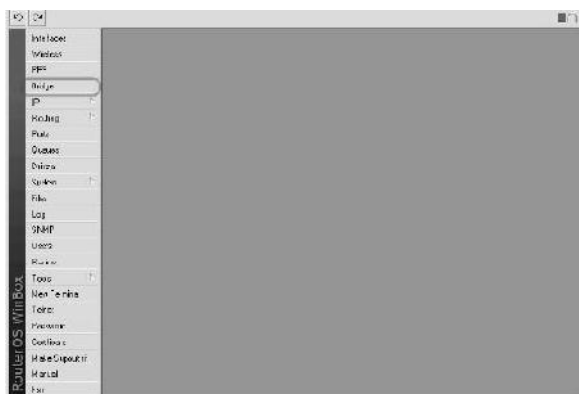
Salah satu fitur yang menarik dari *Mikrotik* adalah selain dapat berfungsi sebagai *Router* juga dapat berfungsi sebagai *Bridge* yang mendukung fungsi *spinning tree*, *multiple bridge interface*, *bridging firewall*.

Bridge adalah suatu cara untuk menghubungkan dua segmen jaringan yang terpisah bersama-sama dalam suatu segmen sendiri. Paket yang di *forward* berdasarkan alamat lokal, bukan IP Address (seperti halnya *Router*). Hal ini dikarenakan *forwarding* paket dilaksanakan pada layer 2, maka semua *ethernet* dapat melalui sebuah *bridge* [4].

Dalam perancangan sistem simulasi untuk pengujian, peneliti menggunakan perangkat keras berupa 1 (satu) unit Notebook, 4 (empat) unit PC, 1 (satu) unit Switch, 1 (satu) unit *Mikrotik Routerboard RB750* dan perangkat lunak *Mikrotik RouterOS*, *Winbox* dan *Bandwidth Meter Pro*.

Mikrotik Router OS merupakan sistem operasi turunan dari *distro Linux Debian*. *Mikrotik* di khususkan untuk *router* dan *gateway*. *Mikrotik* dapat di-remote dari *client* dengan menggunakan aplikasi *winbox*. Instalasi *mikrotik* cukup mudah, dapat dilakukan dengan *mode text* ataupun menggunakan *winbox*. *Mikrotik* dapat digunakan sebagai manajemen *bandwidth*. Algoritma yang digunakan oleh *Mikrotik* yaitu menggunakan *Hirarchy Token Bucket* [5].

Winbox adalah sebuah *utility* yang digunakan untuk



Gambar 1. Tampilan Winbox Loader

remote ke server *Mikrotik* dalam mode *Graphical User Interface* (GUI). Di bawah ini adalah tampilan mikrotik dalam bentuk *winbox*.

Penempatan *Mikrotik* sebagai *router* pada suatu jaringan komputer dapat dijadikan sebagai *gateway*. *Gateway* tersebut berfungsi mendistribusikan data keluar masuknya dari dan ke komputer lainnya sehingga seluruh komputer dapat mengakses data bersama-sama seperti *Internet sharing* [6].

Selain *routing*, *Mikrotik* dapat digunakan sebagai manajemen kapasitas akses (*bandwidth*, *firewall*, *wireless access point* (WiFi), *backhaul link*, system hotspot, *Virtual Private Network server* dan masih banyak lainnya [7].

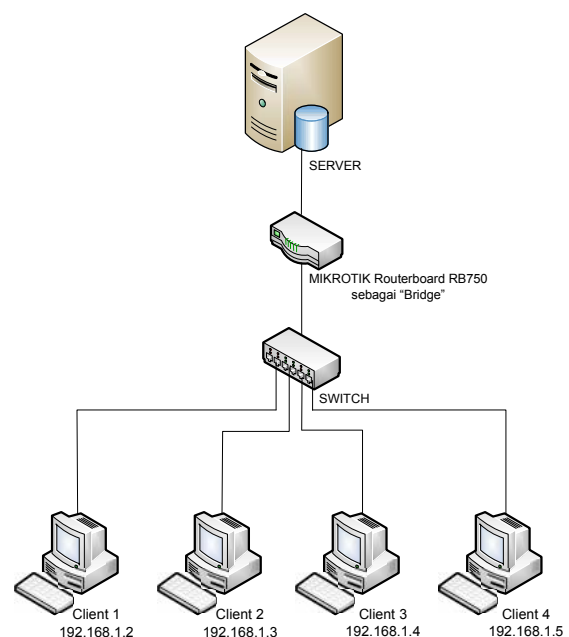
Implementasi *Mikrotik router* untuk mengatur lalu lintas data Internet serta melakukan pemfilteran beberapa aplikasi yang dapat mengganggu konektivitas jaringan komputer sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan dan disepakati bersama [8].

Namun, dengan *mode bridge* memungkinkan *network* yang satu bergabung dengan *network* di sisi satunya secara transparan, tanpa perlu melalui *routing*, sehingga mesin yang ada di *network* yang satu bisa memiliki IP Address yang berada dalam 1 *subnet* yang sama dengan sisi lainnya.

Secara konsep *bridge* berfungsi untuk menghubungkan dua atau lebih *interface* yang bertipe *ethernet*, *wireless* atau sejenisnya, sehingga *interface* tersebut seolah-olah seperti berada dalam satu segmen *network* yang sama tanpa mengubah IP address-nya. Jadi kebanyakan *bridging* hanya di implementasikan secara *software* yang bekerja pada layer 2 (*datalink*) pada layer OSI. Solusinya *Mikrotik* di set sebagai *bridging*, jadi seolah-olah dia hanya menjembatani antar koneksi saja.

B. Desain Topologi Sistem Simulasi

Topologi pada sistem simulasi ini adalah menambahkan



Gambar 2. Topologi Sistem Simulasi

komponen *Mikrotik* sebagai *bridge* pada suatu topologi infrastruktur yang sudah ada dan diterapkan pada suatu jaringan. Metode ini adalah suatu solusi yang ditawarkan dalam penelitian ini, yang mana pada saat ingin mengatur pemakaian *bandwidth* pada jaringan yang sudah ada, tidak harus merubah konfigurasi sebelumnya, karena cukup menambahkan *Mikrotik* sebagai *bridge* untuk dapat melakukan manajemen terhadap sebuah jaringan yang telah ada (*existing network*).

Topologi ini pada dasarnya sama dengan topologi yang biasa digunakan hanya saja yang sedikit berbeda diantara *server* dan *switch* ditambahkan *bridge* sebagai media yang melewati paket.

Adapun gambar topologinya seperti ditunjukkan pada Gambar 2

C. Konfigurasi Bridge

Bridge membutuhkan 2 buah *ethernet* yang digunakan sebagai *input* dan *output*. Tahap awal mengaktifkan mode *bridge* pada *Mikrotik*, adapun konfigurasi pada *bridge* seperti di bawah ini.

```
[admin@MikroTik] /interface bridge> add
[admin@MikroTik] /interface bridge> print

Flags: X - disabled, R - running

R name="bridge1" mtu=1500 l2mtu=65535 arp=enabled
mac-address=00:00:00:00:00:00 protocol-mode=none
priority=0x8000 auto-mac=yes admin-
mac=00:00:00:00:00:00 max-message-age=20s
forward-delay=15s transmit-hold-count=6 ageing-
time=5m
```

```
[admin@MikroTik] /interface bridge>
```

Setelah *bridge* diaktifkan, selanjutnya menggabungkan *ether2* yang berfungsi sebagai masukan dengan *ether3* yang berfungsi sebagai keluaran. Kedua *ether* tersebut tidak diberikan *IP address*. *Bridge* ini akan menggabungkan kedua *ether* tersebut dan membuatnya seperti dalam satu segmen saja. Data dari *server* hanya akan melalui *Mikrotik* dan akan langsung bisa terhubung kepada *client*. *Mikrotik* dapat membaca data yang melewatinya dan memungkinkan *Mikrotik* untuk mengatur proses pertukaran data dari *server* kepada *client*. Konfigurasi penggabungan kedua *ether* tersebut seperti di bawah ini :

```
[admin@MikroTik] /interface bridge port> add
bridge=bridge1 interface=ether2
```

```
[admin@MikroTik] /interface bridge port> add
bridge=bridge1 interface=ether3
```

```
[admin@MikroTik] /interface bridge port> print
Flags: X - disabled, I - inactive, D - dynamic
# INTERFACE BRIDGE
PRIORITY PATH-COST HORIZON
0 ether2 none bridge1
0x80 10 none
1 ether3 none bridge1
0x80 10 none
[admin@MikroTik] /interface bridge port>
```

D. Konfigurasi Pengujian Pengaturan Bandwidth

Bandwidth total yang digunakan pada pengujian penelitian ini adalah 100 Mbps dengan jumlah client sebanyak 4 *client*. *Bandwidth* yang dibatasi pada rancangan ini adalah *bandwidth download* yang sangat banyak mengkonsumsi *bandwidth*. Pengujian terbagi dalam dua kondisi. Kondisi pertama adalah pengujian dengan membagi *bandwidth* sama rata kepada masing-

masing *client*. Kondisi kedua adalah pengujian dengan membagi *bandwidth* berbeda untuk setiap *client*.

1) Konfigurasi Pengujian Dengan Bandwidth Sama

Pada kondisi pertama *bandwidth download* dibatasi sebesar 25 Mbps untuk masing-masing client sehingga walaupun seluruh client aktif secara bersamaan, maka tidak akan terjadi pembagian *bandwidth* yang tidak merata atau semua *client* akan mendapatkan alokasi *bandwidth* yang relatif sama. Konfigurasi sebagai berikut:

a) Setup Mangle

```
[admin@Mikrotik] > ip firewall mangle
[admin@Mikrotik] ip firewall mangle>
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-
packet-mark=mp-1 passthrough=no connection-
mark=mc-all in-bridge-port=ether2 out-bridge-
port=ether3 disabled=no
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-
packet-mark=mp-2 passthrough=no connection-
mark=mc-up-all in-bridge-port=ether3 out-
bridge-port=ether2 disabled=no
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-
packet-mark=mp-3 passthrough=no connection-
mark=mc-other in-bridge-port=ether2 out-
bridge-port=ether3 disabled=no
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-
packet-mark=mp-4 passthrough=no connection-
mark=mc-up-other in-bridge-port=ether3 out-
bridge-port=ether2 disabled=no
```

b) Pengaturan Queue Tree

```
[admin@Mikrotik] queue> tree
```

```
[admin@Mikrotik] queue tree>
```

```
add name="client-1" parent=global-out packet-
mark="mp-1" limit-at=0 queue=packet-dw
priority=1 max-limit= 25M burst-limit=0 \
burst-threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

```
add name="client-2" parent=global-out packet-
mark="mp-2" limit-at=0 queue=packet-up
priority=1 max-limit=25M burst-limit=0 \
burst-threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

```
add name="client-3" parent=global-out packet-
mark="mp-3" limit-at=0 queue=packet-dw-other
priority=1 max-limit=25M burst-limit=0 \burst-
threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

```
add name="client-4" parent=global-out packet
mark="mp-4" limit-at=0 queue=packet-up-other
priority=1 max-limit=25M burst-limit=0 \burst
threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

2) Konfigurasi Pengujian Dengan Bandwidth Berbeda

Pada kondisi kedua diberikan *bandwidth* yang berbeda, masing-masing untuk *client1* 40 Mbps, *client2* 30 Mbps, *client3* 20 Mbps dan *client4* 10 Mbps. Konfigurasi sebagai berikut:

a) Setup Mangle

```
[admin@Mikrotik] > ip firewall mangle
[admin@Mikrotik] ip firewall mangle>
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-
packet-mark=mp-1 passthrough=no connection-
mark=mc-all in-bridge-port=ether2 out-bridge-
port=ether3 disabled=no
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-
packet-mark=mp-2 passthrough=no connection-
mark=mc-up-all in-bridge-port=ether3 out-
bridge-port=ether2 disabled=no
```

TABEL I
PERBANDINGAN *BANDWIDTH* PADA *CLIENT 1*

Detik	<i>Bandwidth</i> tanpa mikrotik (Mbps)	<i>Bandwidth</i> dengan mikrotik (Mbps)
1	21,26	22,9
2	16,72	22,74
3	16,66	22,08
4	17,96	21,4
5	16,94	21,28
6	16,2	21,54
7	15,56	22,36
8	17,28	22,36
9	17,52	20,44
10	19,62	19,72
11	16,9	19,66
12	16,74	18,86
13	13,14	18,1
14	13,88	21,14
15	14,08	20,88
16	13,22	22,5
17	13,822	21,96
18	13,4	21,44
19	13,7	21,96
20	13,94	21,56
21	15,1	21,56
22	13,922	20,14
23	13,9	20,5
24	14,24	20,5
25	15,24	19,54
26	13,82	18,68
27	12,14	19,46
28	13,84	19,92
29	14,22	20,1
30	14,3	19,9
31	18,9	19,58
32	15,98	20,34
33	12,584	19,4
34	13,7	19,96
35	12,922	20,46
36	13,88	20,36
37	13,08	20,36
38	14,06	21,86
39	14,76	22
40	14,06	22,74
41	15,12	21,64
42	14,72	21,98
43	13,24	20,66
44	13,72	19,18
45	13,72	19,18
46	14	19,26
47	12,96	17,64
48	12,98	18,86
49	12,56	19,34
50	13,034	19,54
51	12,16	19,64
52	13,56	18,88
53	13,16	18,66
54	13,38	17,94
55	12,782	18,18
56	12,404	18,84
57	11,94	19,46
58	13,78	17,98
59	14,36	18,4
60	15,74	18,72
Rata-rata	14,541	20,27

```
add chain=forward action=mark-packet new-packet-mark=mp-3 passthrough=no connection-mark=mc-other in-bridge-port=ether2 out-bridge-port=ether3 disabled=no
```

```
add chain=forward action=mark-packet new-packet-mark=mp-4 passthrough=no connection-mark=mc-up-other in-bridge-port=ether3 out-bridge-port=ether2 disabled=no
```

b) Pengaturan Queue Tree

```
[admin@Mikrotik] queue> tree
[admin@Mikrotik] queue tree>
```

```
add name="client-1" parent=global-out packet-mark="mp-1" limit-at=0 queue=packet-dw priority=1 max-limit= 40M burst-limit=0 \burst-threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

```
add name="client-2" parent=global-out packet-mark="mp-2" limit-at=0 queue=packet-up priority=1 max-limit=30M burst-limit=0 \burst-threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

```
add name="client-3" parent=global-out packet-mark="mp-3" limit-at=0 queue=packet-dw-other priority=1 max-limit=20M burst-limit=0 \burst-threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

```
add name="client-4" parent=global-out packet-mark="mp-4" limit-at=0 queue=packet-up-other priority=1 max-limit=10M burst-limit=0 \burst-threshold=0 burst-time=0s disabled=no
```

III. HASIL PENGUJIAN DAN PEMBAHASAN

Dalam penelitian ini, pengujian pengaturan *bandwidth* menggunakan *Mikrotik Routerboard RB750* dilakukan dengan cara melakukan *download* secara bersamaan oleh semua client kepada 1 komputer yang bertindak sebagai *server*. *Download* bersamaan yang dimaksud tidak pada detik yang sama namun pada saat yang hampir sama. *File* yang di-*download* adalah *file AVI video* dengan ukuran 482 MB. Penelitian ini tidak menggunakan *software download manager* atau sejenisnya.

Tahap awal dibuat sebuah topologi tanpa menggunakan mikrotik dan diamati hasilnya. Selanjutnya dibuat topologi dengan menambahkan mikrotik yang berfungsi sebagai *bridge*. Data *bandwidth* diukur dengan menggunakan aplikasi *Bandwidth Meter Pro*.

A. Pengaturan Bandwidth Sama

1) Client 1

Penelitian dilakukan sebanyak 5 kali pengujian kemudian diambil rata-ratanya. Pengujian dilakukan selama 60 detik dan datanya dicatat oleh *Bandwidth Meter Pro* yang dipasang *Client 1*. Kemudian dilakukan pengamatan untuk *Client 1* yaitu saat menggunakan *Mikrotik* dan saat tidak menggunakan *Mikrotik*, maka data yang dihasilkan dapat dilihat pada Tabel I.

Dari data hasil pengujian pada Tabel I diperoleh bahwa untuk topologi yang tidak dipasang *Mikrotik*, *Client 1* mendapatkan *bandwidth* yang tidak stabil pada setiap detiknya. Dari data tersebut diketahui bahwa *bandwidth* terendah pada detik ke-57 yaitu sebesar 11,94 Mbps dan *bandwidth* terbesar pada detik ke-1 yaitu sebesar 21,26 Mbps sehingga rata-rata *bandwidth* yang didapatkan *Client 1* adalah sebesar 14,541 Mbps.

Adapun untuk topologi yang menggunakan *Mikrotik*, data yang didapatkan relatif stabil dan diatas rata-rata data yang tidak menggunakan *Mikrotik*. Data terendah yang

didapatkan pada detik ke-26 yaitu sebesar 18,68 Mbps, dan data tertinggi pada menit ke-1 22,9 Mbps sehingga rata-rata *bandwidth* yang diterima *Client 1* adalah sebesar 20,27 Mbps. Adapun grafik perbandingannya dapat dilihat pada Gambar 3.

Kemudian dihitung besar standar deviasi untuk data tanpa *Mikrotik*, sebagai berikut:

$$n = 60$$

$$\bar{X} = 14.541$$

$$\sum_{i=1}^{60} (X_i - \bar{X})^2 = 216.565$$

Maka nilai standar deviasi yang diperoleh adalah :

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

$$S = \sqrt{\frac{216.565}{60 - 1}}$$

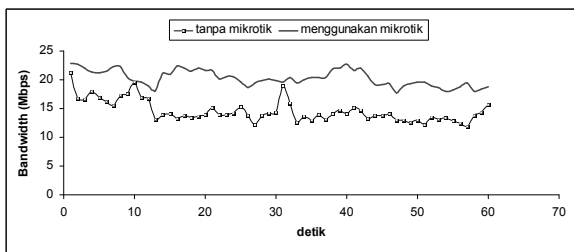
$$S = \sqrt{\frac{216.565}{59}}$$

$$S = \sqrt{\frac{216.565}{59}}$$

$$S = 1,91599$$

Dengan cara yang sama, didapat nilai rata-rata dan standard deviasi untuk data dengan menggunakan mikrotik pada Tabel I.

Dari Tabel II didapat nilai rata-rata daan standar deviasi, dimana nilai rata-rata tanpa menggunakan *Mikrotik* sebesar 14,541 Mbps, sedangkan rata-rata dengan menggunakan *Mikrotik* adalah sebesar 20,27 Mbps. Untuk standar deviasi, data dengan menggunakan *Mikrotik* lebih stabil sebesar 1,40943 dibandingkan tanpa tanpa *Mikrotik* yang



Gambar 3. Grafik perbandingan bandwidth pada client 1

sebesar 1,91588.

Dari data tersebut dapat dilihat bahwa, standar deviasi untuk jaringan yang menggunakan *Mikrotik* adalah lebih kecil. Hal ini menunjukkan kestabilan sebaran (acak) data yang dimiliki sehingga *client* akan mendapatkan alokasi *bandwidth* yang merata dan optimal. Keadaan ini dapat kita lihat dengan menghitung standar deviasi sebuah data statistik.

2) Client 2

Data pengujian *bandwidth* pada *client 2* diperoleh dengan cara yang sama seperti pada *Client 1* yaitu penelitian dilakukan selama 60 detik pertama dan dilakukan 5 kali pengujian.

Berdasarkan data hasil pengujian untuk *Client 2* dapat diketahui bahwa untuk topologi yang tidak dipasang mikrotik, *bandwidth* yang tidak stabil pada setiap detiknya. Dari data didapat bahwa *bandwidth* terendah didapat pada detik ke-22 yaitu sebesar 16,84 Mbps dan *bandwidth* terbesar pada detik ke-12 yaitu sebesar 26,68 Mbps sehingga rata-rata *bandwidth* yang didapatkan client 2 adalah sebesar 20.321 Mbps.

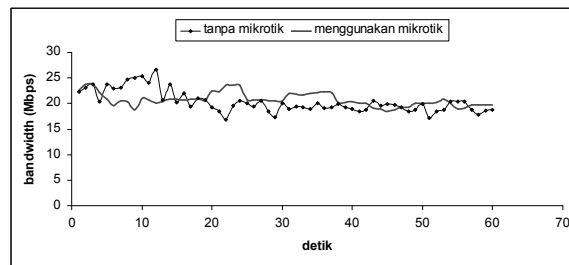
Adapun untuk topologi yang menggunakan *Mikrotik*, data yang didapatkan pada *client* ini sedikit lebih baik dari kondisi tanpa *Mikrotik*. Dari data hasil pengujian diperoleh bahwa data terendah pada detik ke-45 yaitu 18,52 Mbps dan data terbesar pada detik ke-2 yaitu 23,78 Mbps, sehingga rata-rata *bandwidth* yang diterima *client 2* adalah sebesar 20,758 Mbps. Adapun grafik perbandingannya dapat dilihat pada Gambar 4.

Setelah menghitung nilai rata-rata dan besar standar deviasi dengan cara yang sama dengan perhitungan untuk *Client 1*, maka diperoleh hasil untuk *Client 2* sebagaimana yang tertera pada Tabel III.

Berdasarkan nilai rata-rata dan standar deviasi yang diperoleh dari Tabel III dapat diketahui bahwa nilai rata-rata tanpa menggunakan *Mikrotik* sebesar 20,321 Mbps dan rata-rata dengan menggunakan *Mikrotik* adalah sebesar 20,758 Mbps. Untuk standar deviasi data dengan menggunakan mikrotik lebih stabil sebesar 1,32136 dibandingkan tanpa tanpa *Mikrotik* yang sebesar 2,15624.

3) Client 3

Data pengujian *bandwidth* pada *Client 3* diperoleh dengan cara yang sama seperti pada *Client 1* dan *Client 2*. Berdasarkan data hasil pengujian pada *Client 3* diketahui bahwa topologi yang tidak dipasang *Mikrotik*, pembagian



Gambar 4. Grafik perbandingan bandwidth pada client 2

TABEL II
DATA RATA-RATA DAN STANDAR DEVIASI *BANDWIDTH* TANPA MIKROTIK DAN *BANDWIDTH* DENGAN MIKROTIK UNTUK CLIENT 1

	Tanpa Mikrotik	Dengan Mikrotik
Rata-rata (kbps)	14.541	20.27
Standar Deviasi	1.91588	1.40943

TABEL III
DATA RATA-RATA DAN STANDAR DEVIASI *BANDWIDTH* TANPA MIKROTIK DAN *BANDWIDTH* DENGAN MIKROTIK UNTUK CLIENT 2

	Tanpa Mikrotik	Dengan Mikrotik
Rata-rata (Mbps)	20,321	20,758
Standar Deviasi	2,15624	1,32136

bandwidth tidak stabil pada setiap detiknya. Dari data tersebut diketahui bahwa *bandwidth* terendah terdapat pada detik ke-57 yaitu sebesar 14,26 Mbps dan *bandwidth* terbesar pada detik ke-8 sebesar 20,96 Mbps sehingga rata-rata *bandwidth* didapat *client* 3 adalah 16,97 Mbps.

Untuk topologi yang menggunakan *Mikrotik*, data yang didapatkan pada *Client* ini lebih baik daripada kondisi tanpa *Mikrotik*. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa *bandwidth* terendah terdapat pada detik ke-59 dan 60 yaitu 21,08 Mbps dan *bandwidth* terbesar pada detik ke-27 dan 28 yaitu 23,82 Mbps, sehingga rata-rata *bandwidth* yang diterima *Client* 3 adalah sebesar 22,89 Mbps. Grafik perbandingannya dapat dilihat pada Gambar 5.

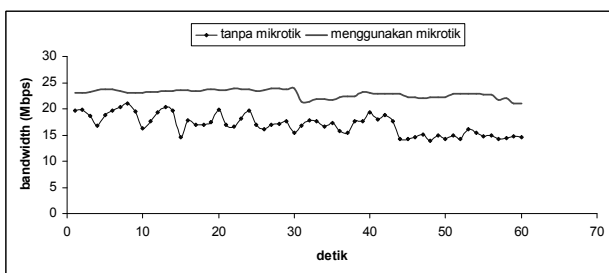
Setelah menghitung nilai rata-rata dan besar standar deviasi dengan cara yang sama dengan perhitungan untuk *Client-client* sebelumnya, maka diperoleh hasil untuk *Client* 3 sebagaimana yang tertera pada Tabel IV.

Nilai rata-rata dan standar deviasi yang diperoleh dari Tabel IV diketahui bahwa nilai rata-rata tanpa menggunakan *Mikrotik* adalah 16,97 Mbps dan rata-rata dengan menggunakan *Mikrotik* adalah 22,89 Mbps. Standar deviasi data dengan menggunakan *Mikrotik* lebih stabil yaitu 0,76724 dibandingkan tanpa *Mikrotik* yaitu 1,96367.

4) Client 4

Data pengujian *bandwidth* pada *Client* 4 diperoleh dengan cara yang sama seperti pada *Client* -*Client* sebelumnya yaitu penelitian dilakukan selama 60 detik pertama dan dilakukan 5 kali pengujian. Berdasarkan data hasil pengujian pada *Client* 4 diketahui bahwa untuk topologi yang tidak dipasang *Mikrotik*, pembagian *bandwidth* tidak stabil pada setiap detiknya. Dari data tersebut diketahui *bandwidth* terendah terdapat pada detik ke-56 yaitu 14,08 Mbps dan *bandwidth* terbesar pada detik ke-7 yaitu 24,82 Mbps sehingga rata-rata *bandwidth* yang didapatkan *client* 4 adalah 17,49 Mbps.

Adapun untuk topologi yang menggunakan *Mikrotik*, data yang didapatkan pada *Client* ini lebih baik daripada kondisi tanpa *Mikrotik*. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa *bandwidth* terendah terdapat pada detik ke-42 dan 43 yaitu 21,08 Mbps dan *bandwidth* terbesar pada detik ke-17 yaitu 22,24 Mbps, sehingga rata-rata *bandwidth* yang diterima *Client* 4 adalah 21,24 Mbps. Adapun grafik perbandingannya dapat dilihat pada Gambar 6.



Gambar 5. Grafik perbandingan *bandwidth* pada *client* 3

Setelah menghitung nilai rata-rata dan besar standar deviasi dengan cara yang sama dengan perhitungan untuk *Client-client* sebelumnya, maka diperoleh hasil untuk *Client* 4 seperti yang tertera pada Tabel V.

Berdasarkan nilai rata-rata dan standar deviasi yang diperoleh dari Tabel V dapat diketahui bahwa nilai rata-rata tanpa menggunakan *Mikrotik* sebesar 17,49 Mbps dan rata-rata dengan menggunakan *Mikrotik* adalah sebesar 21,24 Mbps. Untuk standar deviasi data dengan menggunakan mikrotik lebih stabil sebesar 0,59504 dibandingkan tanpa *Mikrotik* yang sebesar 2,63549.

5) Pembahasan untuk Pengaturan Bandwidth Sama Seluruh Client

Setelah melakukan pengujian dan pembahasan untuk setiap *client*, maka secara keseluruhan perbandingan pemakaian *bandwidth* tanpa pengaturan (manajemen) dibandingkan dengan pemakaian pengaturan *bandwidth* menggunakan *Mikrotik* sebagai *Bridge* dengan kondisi Pengaturan Pemakaian *Bandwidth* sama untuk setiap *Client* yaitu 20 Mbps dari 100Mbps *bandwidth* yang tersedia, maka diperoleh hasil pada Tabel VI.

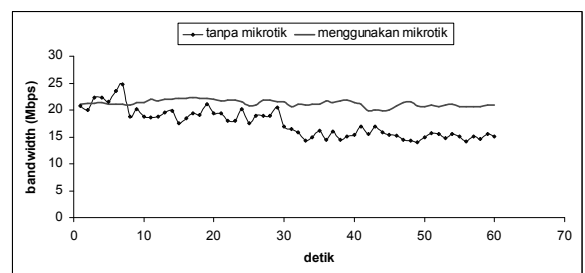
Berdasarkan hasil yang diperoleh dari Tabel VI dapat diketahui bahwa secara keseluruhan *bandwidth* yang diterima setiap *client* dengan menggunakan *Mikrotik* rata-rata sebesar 21,2895 Mbps atau sebesar 85,15 % dari total 100Mbps *bandwidth* yang diberikan.

Hal ini lebih baik dibandingkan dengan data *bandwidth* yang tidak menggunakan *Mikrotik* yang hanya mendapatkan *bandwidth* rata-rata total sebesar 17,3305 Mbps atau sebesar 69,32 % dari total *bandwidth* yang diberikan. Jadi selisih persentase keduanya adalah 15,8 %.

B. Pengaturan Bandwidth Berbeda

Pengujian kondisi kedua yaitu melakukan pengaturan *bandwidth* berbeda per setiap *client* untuk melihat bahwa *Mikrotik* bisa melakukan pengaturan pengalokasian *bandwidth* yang besar kepada *client* yang sedang membutuhkan dan demikian sebaliknya. Total *Bandwidth* yang disediakan sama dengan sebelumnya yaitu sebesar 100 Mbps.

Untuk topologi tanpa mikrotik, *bandwidth* akan dilepas begitu saja tanpa ada pengaturan apapun, sehingga masing-masing *client* akan berebutan dalam mendapatkan



Gambar 6. Grafik perbandingan *bandwidth* pada *client* 4

TABEL IV
DATA RATA-RATA DAN STANDAR DEVIASI *BANDWIDTH* TANPA MIKROTIK
DAN *BANDWIDTH* DENGAN MIKROTIK UNTUK *CLIENT* 3

	Tanpa Mikrotik	Dengan Mikrotik
Rata-rata (Mbps)	16,97	22,89
Standar Deviasi	1,96367	0,76724

TABEL V
DATA RATA-RATA DAN STANDAR DEVIASI *BANDWIDTH* TANPA MIKROTIK
DAN *BANDWIDTH* DENGAN MIKROTIK UNTUK *CLIENT* 3

	Tanpa Mikrotik	Dengan Mikrotik
Rata-rata (Mbps)	17,49	21,24
Standar Deviasi	2,63549	0,59504

TABEL VI
DATA RATA-RATA PEMAKAIAN BANDWIDTH SELURUH CLIENT DENGAN PEMBAGIAN BANDWIDTH SAMA PER-CLIENT

Client	Bandwidth Tanpa Mikrotik (Mbps)	Bandwidth Dengan Mikrotik(Mbps)
1	14,5410	20,2700
2	20,3210	20,7580
3	16,9700	22,8900
4	17,4900	21,2400
Total	69,3220	85,1580
Rata-rata	17,3305	21,2895

TABEL VII
DATA RATA-RATA PEMAKAIAN BANDWIDTH SELURUH CLIENT PEMBAGIAN BANDWIDTH BERBEDA-BEDA PER-CLIENT

Client	Bandwidth Tanpa Mikrotik (Mbps)	Bandwidth Dengan Mikrotik (Mbps)
1	17,7770	32,6990
2	17,7204	27,8466
3	19,0176	19,2083
4	17,2973	9,7450
Total	71,8124	89,4989
Rata-rata	17,9531	22,3747

bandwidth. Sedangkan untuk topologi dengan menggunakan mikrotik, masing-masing *client* akan mendapatkan alokasi *bandwidth* yang berbeda. Untuk *client1* sebesar 40 Mbps, *client 2* sebesar 30 Mbps, *client 3* sebesar 20 Mbps dan *client 4* sebesar 10 Mbps.

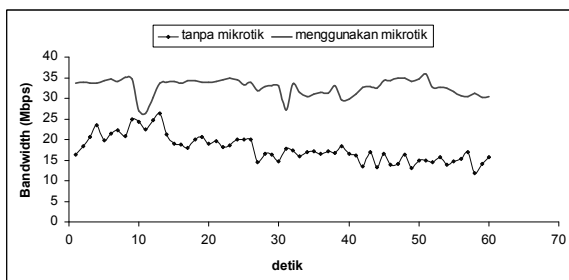
Dari hasil pengujian diperoleh grafik- grafik perbandingan pada Gambar 7, 8, 9, dan 10.

Setelah melakukan pengujian dan pembahasan untuk setiap *client*, maka secara keseluruhan perbandingan pemakaian *bandwidth* tanpa pengaturan (manajemen) dibandingkan dengan pemakaian pengaturan *bandwidth* menggunakan *Mikrotik* sebagai *Bridge* dengan kondisi Pengaturan Pemakaian *Bandwidth* berbeda untuk setiap *Client* yaitu *client1* sebesar 40 Mbps,

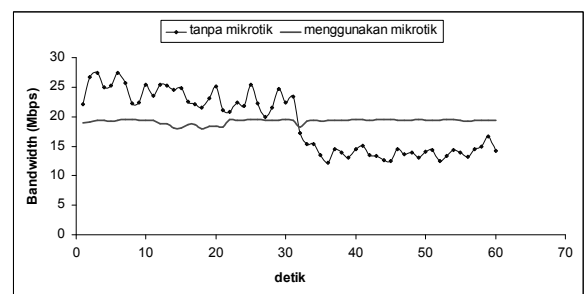
client 2 sebesar 30 Mbps, *client 3* sebesar 20 Mbps dan *client 4* sebesar 10 Mbps dari 100 Mbps bandwidth yang tersedia, maka diperoleh hasil pada Tabel VII.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari Tabel VII dapat diketahui bahwa secara keseluruhan *bandwidth* yang diterima setiap *client* dengan menggunakan *Mikrotik* rata-rata sebesar 22,3747 Mbps atau sebesar 89,5 % dari total 100Mbps *bandwidth* yang diberikan.

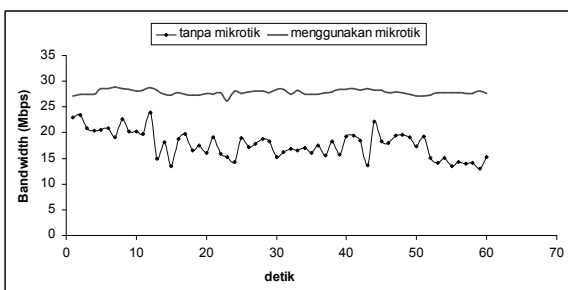
Hal ini lebih baik dibandingkan dengan data *bandwidth* yang tidak menggunakan *Mikrotik* yang hanya mendapatkan *bandwidth* rata-rata total sebesar 17,9531 Mbps atau sebesar 71,8 % dari total *bandwidth* yang diberikan. Jadi selisih persentase keduanya adalah 17,5 %.



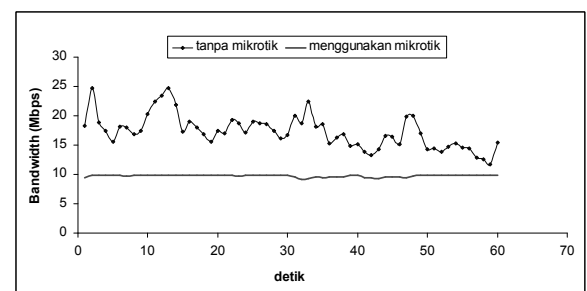
Gambar 7. Grafik perbandingan pada *client 1* dengan *bandwidth* 40 Mbps



Gambar 9. Grafik perbandingan pada *client 3* dengan *bandwidth* 20 Mbps



Gambar 8. Grafik perbandingan pada *client 2* dengan *bandwidth* 30 Mbps



Gambar 10. Grafik perbandingan pada *client 4* dengan *bandwidth* 10 Mbps

IV. KESIMPULAN

Adapun kesimpulan yang dapat diambil dari hasil penelitian ini adalah

1. Pengaturan *bandwidth* dengan *Mikrotik* mampu memberikan hasil yang lebih baik, dibandingkan dengan jaringan yang tidak menggunakan *Mikrotik*.
2. Dari pengujian dengan membagi *bandwidth* sama rata dapat diketahui bahwa dengan penggunaan *Mikrotik client* dapat menerima *bandwidth* 15,8 % lebih baik dibandingkan tidak menggunakan *Mikrotik*.
3. Dari pengujian dengan membagi *bandwidth* berbeda dapat diketahui bahwa penggunaan *Mikrotik, client* dapat menerima *bandwidth* 17,5 % lebih baik dibandingkan tidak menggunakan *Mikrotik*.
4. Berdasarkan perhitungan standar deviasi dapat diketahui bahwa pengaturan pemakaian *bandwidth* dengan menggunakan *Mikrotik* lebih kecil, artinya proses pertukaran data lebih stabil bila dibandingkan dengan yang tidak menggunakan *Mikrotik*.

5. Penggunaan *Mikrotik* tidak hanya dapat mengatur penggunaan *bandwidth* yang sama, tetapi juga bisa mengoptimalkan penggunaan *bandwidth* dengan mengaturnya sedemikian rupa sebagaimana yang diinginkan.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Herlambang, Moch Linto., "Mikrotik RouterOS™", Penerbit Andi, Yogyakarta.
- [2] Handriyanto, Dwi Febrian., "Kajian Penggunaan Mikrotik RouterOS™ Sebagai Router Pada Jaringan Komputer", Universitas Sriwijaya, Palembang, 2009.
- [3] Anonymous., "Mikrotik Indonesia", (<http://www.mikrotik.co.id>, diakses 22 September 2010)
- [4] Daniel, Kusnanto., "Membangun Server Internet Dengan MikrotikOS", Penerbit Gava Media, Yogyakarta, 2009.
- [5] Muarifah, "Implementasi Mikrotik Sebagai Manajemen Bandwidth", Institut Sains & Teknologi AKPRIND Yogyakarta, 2008.
- [6] Mancill, T., "Linux Routers : A Primer for Network Administrator 2nd ed.", Prentice Hall, USA, 2002.
- [7] Tanutama, L., "Jaringan Komputer", Penerbit Elex Media Komputindo, Jakarta 1996.
- [8] Pereira, M., "Encyclopedia of Internet Technologies and Applications", Information Science Publishing, 2007.